

Nr 4. Rok III.

Wilno, dnia 1 kwietnia 1938 r.

Odwołanie w sprawie rozwiązania Białoruskiego Komitetu Narodowego w Wilnie

Zawieszony w dniu 15 stycznia br. Białoruski Komitet Narodowy w Wilnie, przed upływem ustawowych 2-ech miesięcy, decyzją Starostwa Grodzkiego Wileńskiego z dn 14 marca br. został rozwiązany. W uzasadnieniu decyzji swej Starostwo twierdzi, że Komitet „dążył do zrealizowania założeń t. zw. manifestu mińskiego z dnia 25.III.1918 r., a więc do stworzenia samodzielnego państwa białoruskiego w drodze oderwania od Rzeczypospolitej Polskiej części ziem północno-wschodnich. Stwierdzeniem tego faktu — w-g uzasadnienia — jest postanowienie art. 1 regulaminu Białoruskiego Komitetu Narodowego z dnia 10.VI.1935 r., określającego cel Komitetu”. Pozatem w toku urzędowej korespondencji wyjaśniło się, iż wileńskie władze administracyjne uważają Komitet jako stowarzyszenie zalegalizowane przez Departament Spr. Wewn. Tymcz. Komisji Rządzącej b. Litwy Środkowej na podstawie rozporządzenia T.K.R. z dn. 28.X.1920 r. (Dz. Urz. T.K.R. Nr 3 ex 1920) i w dniu 6.V.1921 r. wciągnięte do rejestru stowarzyszeń pod Nr 60. — Żadnych konkretnych faktów z działalności Komitetu w tym kierunku uzasadnienie to nie podaje.

Od powyższej decyzji Starostwa Grodzkiego Wileńskiego w ustawowym terminie złożone zostało do Urzędu Wojewódzkiego w Wilnie odwołanie z dnia 26 marca br. W odwołaniu tem petenci powołują się na to, że:

1. ani Komitet jako całość, ani jego zarząd, ani też poszczególni członkowie Komitetu nie dopuścili się nie tylko żadnej zbrodni, lecz też żadnego występku, a nawet przekroczenia stwierdzonego sądownie lub też administracyjnie; że

2. Komitet dążył jedynie do realizacji praw przysłu-

gujących Białorusinom w Polsce z mocy obowiązującej Konstytucji R. P.; że

3. Aktu z 25.III.1918 r. nie należy traktować na podstawie dowolnie wybranego ustępu, lecz, w myśl wyjaśnień Sądu Najwyższego (Nr akt 1 k. 1352/37), należy go brać tylko jako całość. Należy to mieć na względzie zwłaszcza gdy się podnosi kwestję terytorjalną, omawianą w jednym z punktów wspomnianego aktu, który notabene znacznie wyprzedził analogiczny akt Polski z 11.XI.1918 r. Dla samych Białorusinów akt 25.III.18 dzisiaj ma znaczenie tylko symboliczne, zwłaszcza po zgnięciu go przez bolszewików i po dwukrotnym ogłoszeniu przez nich (1 stycznia i 1 sierpnia 1919 r.) niepodległości Białorusi Radzieckiej. W tych warunkach zakaz (po 20-stu latach) wyznawania aktu 25.III.1918 r. byłby bardzo na rękę wyznawcom i sympatykom Białorusi Radzieckiej i utrudniałby niezmiennie stanowisko elementów tezę Sowietów zwalczających; że

4. wskazany w uzasadnieniu rozwiązującej decyzji regulamin Komitetu z dn. 10.VI.1935 r. jest dlań obecnie nieaktualny, gdyż w dniu 21.V.1937 r. został uchwalony regulamin nowy, w którym nietylko niema żadnego słowa o oderwaniu części ziem R. P., lecz wcale niema żadnej wzmianki o samym akcie 25.III.1918 r. Odnosny zaś 1-szy punkt tego regulaminu głosi jak wyżej w p. 2-gim (realizacja praw narodu Białoruskiego w Polsce zagwarantowanych przez Konstytucję R. P.).

Z kół zbliżonych do Biał. Komitetu Narodowego informują, że w razie nieuwzględnienia złożonego odwołania, odpowiednie czynniki zdecydowane są zwrócić się w tej sprawie do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Rocznica aktu 25.III.1918 r. wśród Białorusinów

Przypadająca w roku bież. na dzień 25 marca 20-ta rocznica ogłoszenia niepodległości Białoruskiej Republiki Ludowej wśród Białorusinów była różnie obchodzona. O sposobie obchodu decydowały wszędzie okoliczności od samych Białorusinów niezależne. Wogóle wszędzie na obczyźnie rocznica ta obchodzona była uroczyście. W Sowietach o tem nie mogło być mowy. Nie do pomyslenia był ten obchód w roku bież. i w Polsce. Prasa białoruska w Wilnie z racji tej daty z konieczności mu-

siła przeważnie się ograniczyć do zrekapitulowania znanych tylko powszechnie faktów historycznych z okresu rozpadnięcia się carskiej Rosji. — W tych warunkach na szczególne podkreślenie zasługuje inicjatywa czasopisma młodzieży białoruskiej „Szlach Młodzi”, które wystąpiło z propozycją ogłoszenia m-ca marca każdego roku jako miesiąca poznania przeszłości narodu Białoruskiego. Z treścią tego artykułu zapoznamy się niżej.

10-ta rocznica śmierci Piotra Kreczewskiego

Przed 10 ciu laty, dokładnie w dniu 8 marca 1928 r., na abczyźnie w Pradze Czeskiej zmarł Piotr Kreczewski, działacz społeczny, literata, poeta i ostatni prezes Rady Białoruskiej Republiki Ludowej, która, jak wiadomo, w dniu 25 marca 1918 r. ogłosiła Białoruś jako niepodległą Republikę Ludową. Z racji tego jubileuszu Związek Akade-

mików Białorusinów USB urządził w dniu 26 marca br. w swym lokalu żałobną Akademję. Odczyt okolicznościowy na tej Akademji o życiu, ideałach i pracy św. p. Kreczewskiego wygłosił stud. Czesław Najdziuk. — W dniu 29.III. rb. urządzony był też odczyt o Kreczewskim dla białoruskich harcerzy.

Konfiskata.

Wileńskie Starostwo Grodzkie skonfiskowało w dniu 18 marca br. nakład czasopisma „Chryśc. Dumka” Nr 8.

Nakład tego pisma po konfiskacie, po opuszczeniu skonfiskowanego ustępu, ukazał się jako Nr 9.

„Biełaruskaja Krynica“ wygrywa

W sprawie zawieszenia „Bieł. Krynicy“ informowaliśmy już niejednokrotnie. Zmuszeni jesteśmy wrócić do tej kwestii raz jeszcze (chyba nie ostatni), gdyż dla białorusinów ma ona znaczenie zasadnicze.

Otóż z pośród współczesnej prasy białoruskiej, „Bieł. Krynica“ jest pismem najstarszym (wychodziła od r. 1917). W chwili obecnej nad „Bieł. Krynicą“ ciąży dwa zawieszenia: z dnia 18.XII.1936 r. i z 15.IV.1937 r. Zawieszenie pierwsze, t. zn. z dnia 18.XII.1936 r., Sąd Grodzki w Wilnie wyrokiem z dnia 25.II.1937 r. uchylił. Z kolei Sąd Okręgowy w Wilnie, na skutek apelacji prokuratora, wyrokiem z dnia 30.VI.1937 r. powyższą decyzję Sądu Grodzkiego również uchylił, a temsamem zawieszenie zatwierdził. Od tej decyzji Sądu Okręgowego wydawca „Bieł. Krynicy“ odwołał się do Sądu Najwyższego.

Niezależnie od tego jednak, w dniu 15 kwietnia 1937 r. nastąpiło zawieszenie powtórne. Nie przesądzając dalszego toku tych spraw, obecny stan ich należy scharakteryzować w sposób następujący:

1. W sprawie powtórnego zawieszenia „Bieł. Krynicy“ w dniu 15 kwietnia 1937 r. dotychczas nie zapadł jeszcze żaden wyrok sądowy z tytułu rozprawy jawnej, gdyż do takowej jeszcze wcale nie doszło.

2. Co zaś się tyczy zawieszenia pierwszego (z dnia 18 grudnia 1936 r.), uzasadnianego częstymi kofiskatami poprzednimi, to w dniu 11 marca br. Sąd Okręgowy w Wilnie, na skutek wyjaśnień Sądu Najwyższego (№ akt 1 k. 1352/37), uchylił ostatni wniosek skazującego wyroku w stosunku do redaktora tego czasopisma.

Kolejne sukcesy pieśni białoruskiej

(Na marginesie Koncertu Chóru Białoruskiego Grz. Szyrmy oraz Eug. Czarniawskiej-Orso).

Staraniem Związku Stud. Białorusinów USB w sali Śniadeckich też wszechnicy zorganizowany został w dniu 4 marca br. kolejny koncert Białoruskiego Chóru pod dyrykcją Grz. Szyrmy, przy współudziale młodej utalentowanej śpiewaczki białoruskiej Eug. Czarniawskiej-Orso, jako solistki (sopran). Chór Białoruski pod dyr. Szyrmę ma już nietylko w Wilnie, lecz też daleko poza nim ustaloną reputację czołowego zespołu w swoim rodzaju. To też wysłuchanie produkcji tego Chóru dla licznej publiczności obcej było doskonałą okazją dla bezpośredniego zaznajomienia się z pięknem ludowej pieśni białoruskiej; dla publiczności zaś białoruskiej była to niezapomniana chwila uśpienia na moment tak licznych trosk i dolegliwości, — poto, by z ojczyściej twórczości ludowej zaczerpnąć świeże zasoby sił do pracy i przetrwania.

Szczęśliwym nader okazał się pomysł zaproszenia na gościnny występ w tym Koncercie młodej śpiewaczki białoruskiej, p. E. Czarniawskiej-Orso. Krytyka — nie koniecznie pisana — zgodnie uznała, że jest to talent pierwszorzędny, chociaż i niedoprowadzony jeszcze do zenitu.

To ostatnie uznaje zresztą i sama artystka, i w tem, jak również w jej niespożytej energii i woli, należy się spodziewać najlepszej ręką pomyślnej przyszłości. Na wyróżnienie u E. Czarniawskiej-Orso już obecnie zasługuje jej samopewność, granicząca w pewnych momentach nawet z pogardą dla widoków tanich błyskotliwych efektów. Nie każdy zdolny jest oprzeć się tej pokusie! Tem większą zaletą jest ta właściwość u Eug. Czarniawskiej-Orso, nagrodzonej i bez tego na Koncercie burzą rzęsiстых oklasków i brzemieniem żywego kwecia. Niechże będą one zaproszeniem do częstszego odwiedzania Wilna!

Oprócz działu wokalnego, zgromadzeni mieli możliwość ujrzenia na scenie oryginalnych białoruskich tańców ludowych „Lawonicha“ i „Czarot“, w doskonałym opracowaniu Mgra Jana Chworasta.

Frekwencja na białoruskich koncertach stale wzrasta. Jest to najlepszym dowodem uznania dla ofiarności i wytrwałości organizatorów Koncertu, a tembardziej dla ofiarnych jego wykonawców. Nade wszystkim wszak góruje tutaj żywiołowy kult dla pieśni białoruskiej.

Wśród Białoruskich Akademików

W dniu 6 marca br. odbyło się doroczne walne zebranie członków Związku Studentów Białorusinów USB. Po wysłuchaniu sprawozdania z działalności organów Związku za ub. okres i po udzieleniu im absolutorjum, wyłonione zostały nowe organa Związku, z dotychczasowym prezesem zarządu p. Adamem Dasiukiewiczem na czele. Z działalności Związku za ub. okres podkreślić należy organizowanie trzech wielkich koncertów, szeregu imprez towarzyskich, odczytów i dyskusyj. Jeżeli się zwa-

ży wyraźną niechęć pewnych czynników do ustępującego zarządu Związku, zwłaszcza w pierwszym okresie jego pracy, to wyniki tej pracy tembardziej należy uważać za bardzo pomyślne. To też w uznaniu dla zasług położonych dla Związku przez prezesa jego p. Dasiukiewicza, zebranie uchwaliło mu specjalne podziękowanie. — Kuratorem Związku, z ramienia władz Akademickich, jest prof. Dr. Erwin Koschmieder.

U białoruskich harcerzy

Harcerstwo białoruskie na terenie Wilna jest stonkowo nowej daty i ześrodkowuje się dookoła Białoruskiej Filji Państw. Gimnazjum im. Jul. Słowackiego. Są tutaj dwie białoruskie autonomiczne drużyny, jedna męska i druga żeńska. Rocznicą założenia tych drużyn obchodzona jest corocznie w dniu 24 marca.

Dotkliwy brak elementarnego sprzętu długo wstrzymywał normalny bieg prac tej nad wyraz pożytecznej

wychowawczej placówki. Aby chociaż w części temu zaradzić, przed paru laty założone zostało opiekuńcze Koło Przyjaciół Harcerstwa Białoruskiego, które z dobrowolnych składek usiłuje, w miarę możliwości, wspomóc tą zdrową placówkę młodzieżową. W dn. 13 marca br. odbyło się doroczne walne zebranie tego Koła, któremu nadał przewodniczyć prefekt Gimnazjum Ks. Dr. Głakowski. Adres Koła: Wilno, ul. Dominikańska 3.

Rekolekcje dla białorusinów-katolików

Wielkopostne rekolekcje dla Białorusinów-katolików w Wilnie w roku bież. trwały od dn. 17 do 20 marca włącznie. Ćwiczeniami kierował ks. red. A. Stankiewicz. — Dla charakterystyki nastawienia wileńskich władz kościelnych względem Białorusinów należy zaznaczyć, że i w tym roku faktyczny organ Akcji Katolickiej, „Wil. Gazeta Wiecz.“

odmówił zamieszczenia o rekolekcjach nawet notatki kronikarskiej, o którą we właściwym terminie był proszony przez kierownictwo rekolekcyj. — Czyż nie jest to jeszcze jeden dowód, jak po macoszemu traktuje u nas polski kler potrzeby duchowe Katolików-białorusinów?

„Nasza Pieśń”

W nadzwyczaj trudnych warunkach życia białoruskiego w Polsce ukazanie się najmniejszej broszurki białoruskiej jest wydarzeniem nieładą. Jest to zrozumiałe, jeżeli się uprzytomni, że: 1. w społeczeństwie białoruskim jest kompletny brak zamożnych jednostek, któreby same białoruskim wydawnictwem się opiekowały; 2. że organizacje odpowiednie w ciągu ostatnich półtora roku zostały przez miejscowe władze administracyjne zawieszone i rozwiązane, oraz 3. że z Funduszu Kultury Narodowej, z którego czerpią zasiłki wydawnictwa polskie, białoruskie wydawnictwa nic nie otrzymują. Z tem większym przeto zadowoleniem należy powitać ukazanie się

na półkach księgarskich nowego wydawnictwa białoruskiego pod powyższym tytułem, zwłaszcza iż jest to wydawnictwo z dziedziny białoruskiego śpiewu ludowego.

Jest to wcale pokaźny, jak na nasze warunki, zbiór 15 białoruskich pieśni ludowych z repertuaru Białoruskiego Chóru Szyrmy, w układzie na cztero-głosowy chór mieszany przez takich znawców śpiewu, jak Greczaninow, Gałkowski, Rogowski i inni. Kunsztowną okładkę do zeszytu zaprojektował i wykonał czołowy artysta białoruski M. Siauruk. Cena zeszytu zł. 1.50, z przesyłką pocztową zł. 1.75. Do nabycia w Biał. Księgarni „Pahonia”, Wilno, ul. Zawalna 1.

Białorusini w Warszawie

Mozolne starania białoruskiej kolonii w Warszawie w kierunku zalegalizowania własnej organizacji przez długi czas spotykały się z odmową odnośnych władz państwowych. Dopiero w pierwszych dniach bież. roku starania te zostały uwieńczone częściowym powodzeniem, gdyż w tym czasie władze przyjęły do wiadomości założenie „Oświatowego T-wa Białorusinów w War-

szawie”, jako stowarzyszenia zwykłego. Cele tego stowarzyszenia są widoczne z jego nazwy. Prezesem T-wa jest p. Józef Hapanicz. T-wo mieści się w lokalu przy ul. Św. Krzyskiej № 9 m. 18. Telefon № 6—12—16. Sekretarjat T-wa czynny jest w poniedziałki, czwartki i soboty o godz. 19—21. Świetlica czynna jest w soboty od godz. 18 i w niedziele o godz. 11—16.

Radjofonizacja w praktyce

W № 1—2 „Wiad. Białoruskich” powtórzyliśmy za prasą białoruską notatkę na temat niepopularności Polskiego Radja na wsi białoruskiej. Była tam m. in. mowa o tem, że radjosluchacze pewnej wsi w Brasławszczyźnie, nie rozumiejąc audycji ze stacji polskich, litewskich i łotewskich, woła słuchać zrozumiałych dla nich audycji białoruskich z Mińska, gdzie szukają „nie komunizmu, lecz białoruskiej muzyki, pieśni, literatury — wogóle pożytku duchowego w szacie ojczystej”, t. zn. białoruskiej.

Otóż w tej kwestji otrzymaliśmy z bezpośrednio zainteresowanego terenu następujące, naszym zdaniem nadzwyczaj charakterystyczne, „uzupełnienie”. Mianowicie, wkrótce po ukazaniu się w prasie wspomnianej

wzmianki, organa wykonawcze miejscowych władz państwowych zjawiły się we wsi Szalciny (z tej wsi datowana była wspomniana korespondencja) i jednemu z mieszkalców tejże wsi odebrały prawo posiadania radjoodbiornika. Czem się kierowały przytem odnośne władze, trudno powiedzieć. W każdym razie pewne są dzisiaj rzeczy dwie: 1. że Polskie Radio straciło abonenta i to nie pozostanie bez wpływu na abonentów pozostałych oraz 2. że jeżeli odnośne władze uczyniły powyższy krok w nadziei uniedostępnienia wpływów z za kordonu, to mimowoli sprawdziło się stare przysłowie o tem, jak to „szewc zawinił — kowala powiesili”. Tym „kowalem”, oczywiście, Polskie Radio tutaj nie jest, chociaż ucierpiało ono na tem również.

Z prasy białoruskiej

„Akt 25.III.1918 a Sowiety”

We wstępnym artykule pod powyższym tytułem białoruska „Chryścijanskaja Dumka” (№ 9) między innemi pisze:

„W dniu 25.III.1918 r. Rada Białoruskiej Republiki Ludowej w Mińsku ogłosiła, że Białoruś zrywa wszelkie więzy polityczne z Rosją i ogłasza się niepodległą republiką. Akt ten jednak, jak wiadomo, nie został urzeczywistniony. Na przeszkodzie stanęli przedewszystkiem rosyjscy bolszewicy, którzy do najwyższego ideału narodu Białoruskiego zawsze byli wrogo usposobieni.

1. W r. 1917 Kongres Wszechbiałoruski, rozważając o losie narodu Białoruskiego i nad polityczną formą jego istnienia, został, jak wiadomo, przez bolszewików rozpędzony przy pomocy oręża.

2. Do aktu 25.III.18 bolszewicy zawsze byli usposobieni bardzo wrogo, i wciąż prowadzili z nim zdecydowaną walkę, insynuując mu popieranie: burżuazji, kapitalizmu, faszyzmu i inn.

3. Ideał aktu 25.III. w białoruskich masach ludowych był tak duży i potężny, że bolszewicy nie mogli zwalczać go jedynie środkami czysto negatywnymi, będąc zmuszeni w przeciwwagę mu założyć BSSR: Białoruską Socjalistyczną Republikę Rad (w urzędowej bolszewickiej białoruszczyźnie: Bielaruskaja Sawieckaja Socyjalistyczna Respublika). Była to jednak wyraźna fikcja. BSSR ni-

gdy nie była niezależną... będąc zwykłą kolonią Moskwy.

4. W BSSR zawsze była prowadzona najbardziej zdecydowana i konsekwentna walka z białoruską ideą narodową i białoruską narodową kulturą. Hasło: kultura komunistyczna w swej treści i białoruska w formie — mówi sama za siebie.

5. Był wprowadzie w BSSR okres tak zw. nacedemowszczyzny (1920—1930), gdy istniały jakieś takie możliwości dla rozwoju białoruskiej kultury narodowej, w którymto celu zjechał był do Mińska bodaj cały kwiat biał. narodowej kul. inteligencji. Lecz „sielanka” ta zakończyła się tem, że bodaj wszystkie te białoruskie siły kulturalne zostały tam zniszczone nietylko moralnie, lecz i fizycznie. I kto wie, czy ów przejaw „nacedemowszczyzny” nie był zaimprovizowany świadomie po to, by do Mińska białoruskiego przyciągnąć jak najwięcej białoruskiej inteligencji, i tam ją następnie zniszczyć?

6. Co dzisiaj jest w BSSR? W życiu politycznym całkowita zależność od Moskwy, w ekonomicznym — pańszczyzna chłopów na rzecz państwa Moskiewskiego, w życiu kulturalnym — dalsze niszczenie białoruskiej ideji narodowej oraz prześladowanie religij.

7. Ostatni wielki proces w Moskwie przeciwko starym bolszewikom, z których 18 zostało skazanych na śmierć i rozstrzelano, rzuca także wyraźne światło na

stosunek bolszewików do aktu 25.III.18: wielu oskarżonym — słusznie czy niesłusznie, w to nie wchodzimy — zarzucano m. in., że oni dążyli do stworzenia niepodległej Białorusi, a to również zaważyło na szali ich życia.

Wszystko to stwierdza, jak ten akt 25.III.1918 jest rzeczywiście wielkim i potężnym, jak naród Białoruski jest odporny na burze życiowe oraz jak on rzeczywiście pełen jest sił żywotnych“...

„Miesiąc marzec — miesiącem poznania przeszłości narodu białoruskiego“

Jest to tytuł artykułu wstępnego czasopisma młodzieży białoruskiej „Szlach Młodzieży“ (№ 7 z dnia 5.III.1938). Poniżej podajemy najbardziej charakterystyczne ustępy tego artykułu, mającego — zaryzykowałibyśmy to twierdzić — cechy i zalety manifestu.

„...Marzec. — Dziwny to miesiąc. Przyniósł on nam dużo dat historycznych. — 2 marca 1881 r., po zamachu na cara rosyjskiego Aleksandra II, tragicznie zginął wielki i śmiały rewolucjonista białoruski Ignacy Hryniewicki. 10-go marca 1864 roku na carskiej szubienicy rosyjskiej w Wilnie przetrwane zostało młode życie słynnego rewolucjonisty białoruskiego Konstantego Kalinowskiego. 25-go marca 1918 roku Białoruś została proklamowana niepodległym państwem. 18-go marca 1921 roku ryski traktat pokojowy podzielił ziemię zaludnioną przez białorusinów. 8-go marca 1928 roku zmarł wielki białoruski patriota i demokrat Piotr Kreczewski — ostatni prezes Rady Białoruskiej Republiki Ludowej.

„Marzec — powtarzamy — rzeczywiście bogaty jest na białoruskie daty historyczne.

„Dlatego miesiąc marzec powinniśmy poświęcić poznaniu swej przeszłości — przeszłości Białoruskiego Narodu — historii Białorusi. Uczynić to musimy w roku bieżącym i raz na zawsze, na każdy rok. Tem uszanujemy wielki białoruski jubileusz tegoroczny — setną rocznicę urodzin Konstantego Kalinowskiego, pierwszego bojownika o samodzielność Białorusi, o lepszą dolę narodu, jak również i inne nasze jubileusze narodowe i kulturalne.

„Wrogowie nasi bardzo często robią nam zarzuty, że Białorusini nie mają swej historii i kultury. Na takie bezpodstawne zarzuty każdy białorusin powinien mieć

gotową odpowiedź. Ale by odpowiedzieć, by zaprzeczyć nieprawdzie, należy znać dobrze historię swą własną, a przynajmniej najważniejsze jej momenty.

„Każdy białorusin powinien wiedzieć, że białorusini żyli niegdyś samodzielnie, niezależnie swym życiem białoruskim; że nasz język białoruski był językiem dyplomatów, że nim się posługiwali nie tylko chłopci, ale też duchowieństwo, książęta i królowie, którzy byli nawet i na tronach polskich. Po białorusku były pisane ustawy prawne. Białorusini przez swego dra Fr. Skorynę i jego białoruskich następców byli pionierami sztuki drukarskiej na wschodzie Europy. Z naszego kraju wyszli wielcy pisarze — Adam Mickiewicz, Dostojewski, słynni kompozytorzy — Glinka, Moniuszko i wielu innych wydatnych ludzi. Białorusini w osobach Ignacego Hryniewickiego i Konstantego Kalinowskiego byli w pierwszych szeregach bojowników o wolność poniewolonych przez carów narodów. Podobnie jak i inne poniewolone przez Rosję narody, w okresie wielkiej rewolucji 1917 r. białorusini przystąpili już do budownictwa swego odrodzonego samodzielnego państwa. Każdy białorusin powinien także wiedzieć, co mu niosło własne państwo i dlaczego nie mogło ono powstać.“

Po zapoznaniu swych czytelników ze sposobami, którymi by można było cel osiągnąć, „Szlach Młodzieży“ konkluduje:

„Zanim z pługami wyjdziemy orać nanowo ojczystą niwę, poznajmy swą przeszłość, swoją historię.“

Zaiste, można być pewnym o przyszłość narodu, młodzież którego dąży do poznania przeszłości swej ojczyzny. Wcześniej czy później — znajdzie ją. Jest to już tylko podrzędna kwestja czasu.

Czem dla nas jest wielki, bliski i drogi Konstanty Kalinowski

Bohatera postać Konstantego Kalinowskiego, „czerwonego“ dyktatora Białorusi i Litwy z okresu powstania styczniowego, straconego z rozkazu Murawjewa w Wilnie w r. 1864, coraz bardziej przykuwa do siebie najciekawsze z współczesnych umysły białoruskie, tak z dziedziny polityki, jak poezji, sztuki, a ostatnio — z okazji setnej rocznicy urodzin Kalgo — i publicystyki. Nie mówiąc już tutaj wogóle o pracach poświęconych tej kwestji w piśmiennictwie Białorusi Radzieckiej, wspomnieć tylko należy ostatnią źródłową pracę o Kalinowskim Ad. Stankiewicza p. t. „Kastuś Kalinoŭski i idea Niezależności Białorusi“ (Wilno, 1933 r.); czołowi poeci białoruscy M. Maszara i M. Tank poświęcili osobie K. Kalinowskiego przepiękne poematy; malarz P. Siergiejewicz dał wspaniały obraz „Kalinowskiego namawiającego chłopów do powstania“. Wreszcie z najnowszej prasy białoruskiej czerpiemy następnych parę zdań, które odpowiadają na pytanie zawarte w nagłówku tej notatki:

„1. On (K. Kalinowski — W. B.) był białorusinem,

— z białoruskim narodem był pospół, dla niego poświęcił wszystkie swe siły i życie oddał.

2. Wydawał pierwszą białorską gazetę „Mużyckaja Praŭda“.

3. Kalinowski domagał się, by Białorusini mieli swe własne szkoły białoruskie.

4. Zwalczał nie tylko carską niewolę, lecz też i pańszczyznę.

5. Domagał się dla narodu Białoruskiego samodzielności politycznej w łączności federacyjnej z Polską, rozumiejąc tą federację jako związek wolnych i samodzielných narodów.

6. W roku bież. przypadła 75 rocznica powstania polskiego 1863 r. Polskie społeczeństwo, obchodząc tą historyczną rocznicę, koło osoby Konstantego Kalinowskiego przeszło milcząc, jakby się wyrzekając go i pozostawiając nam, białorusinom, jako naszą narodową własność i dumę“.

Jak sobie radzi młodzież białoruska

Po rozwiązaniu przez władze administracyjne kulturalnych organizacji białoruskich w Polsce, wszelka praca kulturalna z konieczności musiała się oprzeć o inicjatywę prywatną. Jak w tych warunkach młodzież białoruska daje sobie radę, niech opowie korespondent „Szlachu Młodzieży“ z Nowogródzkiego:

„... 19 stycznia br. (na uroczystość prawosławną Trzech Króli — W. B.) zorganizowano wieczornicę, podczas której chłopcy, nauczywszy się na pamięć poematu

M. Maszary „Kastuś Kalinoŭski“, deklamowali go, podziеляjąc między sobą role osób, które w tym poemacie występują. Potem deklamowali wiersze M. Maszary „Na pradwieśni“, „Maładaja Bielaruś“ oraz wiersz Hurlo „Kastuś Kalinoŭski“. Wiersze te były deklamowane z wysokim poczuciem i wywołały burzę oklasków. Muzyka zaś odegrała białoruski hymn narodowy „Nie pahasnuć zorki u niebie“...“